

# **Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pemilihan Kerjaya Perguruan Di Kalangan Pelajar Tahun Dua Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan, Fakulti Pendidikan , UTM**

Yahya Bin Buntat & Khodijah Bt Hassan

Fakulti Pendidikan,  
Universiti Teknologi Malaysia

**Abstrak :** Kajian berbentuk deskriptif ini bertujuan untuk mengkaji faktor-faktor yang mempengaruhi pelajar dalam membuat keputusan untuk menceburi bidang kerjaya sebagai profesion perguruan Antara faktor-faktor yang dikaji ialah Faktor minat, faktor keluarga, faktor rakan sebaya dan juga faktor ganjaran. Sampel kajian melibatkan pelajar Tahun Dua Sarjana Muda Teknolgi Serta Pendidikan (Kejuruteraan Awam, Kejuruteraan Elektrik, Kejuruteraan Jentera dan Kemahiran Hidup) yang berjumlah seramai 136 orang. Instrumen kajian adalah menggunakan soal selidik. Data yang telah diperolehi di analisis dengan menggunakan perisian SPSS (Statistical Package For The Social Science) Version 14.00. Nilai Indeks kebolehppercayaan item dalam kajian rintis yang telah dijalankan ialah 0.88. Kajian ini mendapati bahawa faktor minat dan faktor ganjaran telah mempengaruhi pelajar dalam membuat pemilihan kerjaya sebagai profesion perguruan. Manakala bagi faktor keluarga dan faktor rakan sebaya merupakan faktor yang sederhana dalam pengaruhnya terhadap pemilihan kerjaya sebagai profesion perguruan. Beberapa cadangan telah dikemukakan bagi kajian selanjutnya.

*Katakunci :* faktor, pemilihan kerjaya perguruan

## **Pengenalan**

Guru merupakan satu kerjaya yang sangat mulia. Seorang pemimpin agung mula belajar menulis, membaca dan mengira hanya daripada seorang guru biasa (cendikawan Usman Awang). Begitu bernilainya seorang guru dalam sesebuah masyarakat. Perguruan juga merupakan suatu profesion yang murni dan penting kerana dengan adanya guru, barulah dapat melahirkan individu yang bergelar doktor, peguam, jurutera, arkitek dan malah ahli politik. Selain itu guru juga mampu menyemaikan dan membangun para penuntut sejak bertahun-tahun lamanya untuk menjadi pemimpin agung dunia hari ini dan mereka akan terus menyediakan para penuntut masa kini untuk menghadapi masa hadapan. Mereka jugalah yang memainkan peranan yang aktif dalam menyampaikan ilmu pengetahuan, dan membantu membina kemahiran yang berguna untuk membangunkan aset Negara kita yang penting dalam sumber manusia. Tambahan pula, mereka adalah pembina watak yang boleh memainkan peranan dan terlibat dalam menanamkan nilai etika yang baik, disiplin dan perasaan cinta dan bangga terhadap negara.

Oleh kerana guru menyediakan asas bagi membina sumber tenaga manusia negara, mereka mempunyai peranan yang besar dalam mencapai objektif menjadikan Malaysia sebuah negara membangun menjelang 2020. Antara lainnya, mereka harus menjadi pendorong yang utama supaya mereka dapat menggalakkan pelajar mereka menyedari potensi mereka yang sepenuhnya. Walaubagaimanapun, sebelum boleh menjadi pendorong, mereka mesti didorong dan ini bergantung pula kepuasan kerja mereka (Ibrahim Abu Shah – 1995)

Dunia kerjaya semakin hari semakin berkembang pesat mengikut peredaran zaman. Perkembangan kerjaya melibatkan usaha yang sentiasa meningkat dalam penyelidikan pekerjaan, pemilihan dan penilaian terhadap segala kemungkinan pekerjaan yang merangkumi aspek umum dalam perkembangan kerjaya, kejayaan dalam sesuatu pekerjaan yang diceburi semasa hayat dan peranan kerja yang khusus dalam sesuatu bidang tugas. Menurut Mohamed Fadzil (2002)

pekerjaan menggambarkan cara hidup dan persekitaran, bukan semata-mata satu set fungsi kerja atau kemahiran yang berasingan.

Menurut Yusof dalam Mohamed Sharif dan Roslee (2002a) kerjaya didefinisikan sebagai profesion yang menjadi salah satu cara mencari nafkah. Manakala Mohamed fadzil (2002) mendefinisikan kerjaya sebagai kerja atau aktiviti untuk memenuhi keperluan psikologi, ekonomi dan social individu dan ini direalisasikan dengan bekerja sehingga berjaya. Zunker (1998) pula merujuk kerjaya itu sebagai aktiviti dan peranan yang dimainkan dalam profesion, pekerjaan dan kerja yang berkaitan dengan tugas sepanjang hidup. Oleh itu, kerjaya ialah rangkaian pekerjaan yang dilakukan oleh seseorang dengan cara melibatkan dirinya dalam pekerjaan tersebut sama ada sepanjang hayatnya atau mempunyai pekerjaan yang berbeza.

### **Pernyataan masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah diatas, pengkaji mendapati bahawa masyarakat sekarang menganggap profesion perguruan sebagai kerjaya terakhir ataupun pilihan kedua dalam pemilihan kerjaya mereka. Walaubagaimana pun mereka tetap menceburi bidang perguruan ini. Keadaan ini menjadi masalah kepada Kementerian Pelajaran dalam membentuk pendidikan negara yang seiring dengan Misi dan Falsafah Pendidikan Negara. Sebenarnya bidang ini harus dipegang oleh individu yang meminati bidang perguruan serta individu yang sememangnya bercita-cita menjadi seorang guru. Keadaan ini akan mempengaruhi kualiti pengajar mereka dan personaliti seorang guru.

Dalam kajian ini pengkaji cuba mengkaji tentang pelajar tahun dua Fakulti Pendidikan yang menyertai Jabatan Pendidik Teknikal iaitu SPA, SPJ, SPE dan SPH. Pengkaji cuba menyelidik sama ada pelajar tahun dua ini memilih bidang kerjaya ini, disebabkan oleh faktor minat, faktor keluarga, faktor rakan sebaya atau pun faktor gaji. Diharap pelajar ini bukan memilih bidang pendidikan semata-mata untuk kepentingan diri sendiri tanpa ada niat untuk menjadi seorang pendidik sebenar yang berkhidmat untuk memajukan anak bangsa.

### **Objektif kajian**

1. Mengenalpasti faktor minat dalam mempengaruhi pemilihan kerjaya perguruan di kalangan pelajar tahun dua Sarjana Muda Serta Pendidikan, Fakulti Pendidikan UTM.
2. Mengenalpasti faktor keluarga dalam mempengaruhi pemilihan kerjaya perguruan di kalangan pelajar tahun dua Sarjana Muda Serta Pendidikan, Fakulti Pendidikan UTM.
3. Mengenalpasti faktor rakan sebaya dalam mempengaruhi pemilihan kerjaya perguruan di kalangan pelajar tahun dua dua Sarjana Muda Serta Pendidikan, Fakulti Pendidikan UTM.
4. Mengenalpasti faktor ganjaran dalam mempengaruhi pemilihan kerjaya perguruan di kalangan pelajar tahun dua Sarjana Muda Serta Pendidikan, Fakulti Pendidikan UTM.

### **Kepentingan kajian**

Kajian ini bertujuan untuk mengenalpasti faktor yang mempengaruhi pemilihan kerjaya perguruan di kalangan pelajar tahun dua Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan, Fakulti Pendidikan , UTM, skudai sesi 2007/2008. Hasil kajian dan maklumat-maklumat yang di kumpulkan adalah penting dan berguna sebagai garis panduan dan bahan rujukan kepada beberapa pihak tertentu.

**Pelajar :** Dengan maklumat kajian ini pelajar tersebut akan dapat membuat penilaian sendiri terhadap penglibatannya dalam memilih bidang pendidikan tersebut. Disini pelajar tersebut dapat

memotivasikan diri dan mengetahui sejauh manakah faktor yang mempengaruhinya dalam pemilihan kerjayanya sebagai seorang guru.

**Fakulti pendidikan UTM :** Kajian yang di jalankan ini boleh di jadikan panduan kepada pihak Fakulti pendidikan UTM bagi mengenalpasti faktor yang mempengaruhi dalam pemilihan kerjaya perguruan di kalangan pelajar tahun dua Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan. Sekiranya hasil dapatan ini positif maka Fakulti Pendidikan boleh memberi jaminan kepada Kementerian Pendidikan bahawa Fakulti Pendidikan UTM melahirkan bakal guru yang betul-betul meminati bidang perguruan ini. Sekiranya dapatan hasil kajian negatif maka pihak fakulti boleh mengambil langkah-langkah tertentu dalam memupuk kesungguhan dan minat pelajar tahun dua supaya meminati bidang perguruan ini. Langkah yang boleh diambil oleh pihak Fakulti adalah seperti memotivasikan pelajar.

**Kementerian Pelajaran Malaysia :** Hasil kajian ini juga dapat membantu pihak Kementerian Pelajaran Malaysia dalam pengambilan pelajar untuk bidang perguruan setiap tahun. Pihak kementerian pelajaran malaysia boleh menilai secara lebih terperinci tentang personaliti pelajar yang benar-benar layak mengikuti program bidang perguruan ini. Selain itu pihak Kementerian Pelajaran Malaysia juga akan mengetahui faktor-faktor sebenar pemilihan pelajar dalam bidang perguruan ini. Dengan kajian ini juga, pihak Kementerian Pelajaran boleh mengambil langkah untuk memperbaiki perkhidmatan guru yang sedia.

### **Rekabentuk kajian**

Kajian ini adalah berbentuk deskriptif. Ia mengkaji faktor minat, faktor keluarga, faktor ganjaran dan juga faktor rakan sebaya yang mempengaruhi responden memilih bidang perguruan sebagai kerjaya.

Responden diperlukan untuk melengkapkan borang soal selidik tentang latar belakang dan beberapa aspek lain yang bertujuan untuk menjawab persoalan kajian. Kesemua persoalan-persoalan kajian yang dinyatakan di dalam bab satu digunakan untuk membentuk item-item soalan di dalam borang soal-selidik.

Borang soal selidik tersebut di edarkan kepada responden mengikut data yang didapati daripada jabatan PTV, Fakulti Pendidikan UTM. Borang soal selidik yang siap diisi disimpan oleh pengkaji untuk tujuan analisis.

### **Populasi dan sampel**

Pengkaji cuba mengkaji faktor yang mempengaruhi pemilihan kerjaya di kalangan pelajar pendidikan di Universiti Teknologi Malaysia. Oleh itu populasi pengkaji adalah pelajar pendidikan UTM. Pengkaji cuba mengecilkan skop dengan hanya menjadikan pelajar yang mengikuti Program Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan sebagai sampel. Oleh kerana bilangan pelajar yang mengikuti Program Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan terlalu ramai, pengkaji memilih pelajar tahun dua Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Awam, Elektrik, Mekanikal dan Kemahiran Hidup). Jadual 1 menunjukkan bilangan responden yang akan dikaji oleh pengkaji.

**Jadual 1 : Jumlah responden**

Responden	Bilangan
2 SPA	18
2 SPE	12
2 SPJ	17
2 SPH	89
JUMLAH	136

### **Instrumen kajian**

Kajian ini dijalankan menggunakan borang soal selidik sebagai instrumen. Penyelidik memilih kaedah soal selidik dalam kajian ini berdasarkan beberapa sebab, antaranya ialah:-

- Soal selidik menjimatkan masa, tenaga dan kos menjalankan penyelidikan.
- Pengkaji yakin bahawa kaedah ini adalah memadai dan paling sesuai untuk mendapatkan maklumat yang diperlukan.
- Mohd. Majid (1998) menyatakan bahawa soal selidik mempunyai dua jenis iaitu jawapan dipilih dan jawapan yang diberi. Untuk mendapatkan data dan maklumat yang maksimum dan berkesan, gabungan kedua-dua jenis soal-selidik berkenaan digunakan untuk penyelidikan ini. (Dipetik dari kajian Mohd Sahibudilah Bin Mat Yusof 2004).

Soalan yang digunakan adalah soalan yang diubah suai daripada soalan kajian yang telah digunakan oleh pengkaji terdahulu. Soal selidik ini terbahagi kepada dua bahagian iaitu Bahagian A dan Bahagian B. Dalam Bahagian A mengandungi lima soalan yang bertujuan mendapatkan maklumat latar belakang responden. Manakala bahagian B adalah soalan kajian.

Jadual 2 menunjukkan jenis soalan yang dikemukakan dalam bahagian A iaitu berkaitan dengan latar belakang responden.

**Jadual 2 pembahagian item bahagian A mengikut latar belakang responden.**

Item	Latar belakang
1	Kursus
2	Jantina
3	Bangsa
4	Umur
5	Kelulusan akademik tertinggi

Bahagian B pula bertujuan untuk mendapatkan maklumat berkaitan dengan faktor-faktor yang mempengaruhi pemilihan kerjaya perguruan kalangan pelajar tahun dua Program Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (kejuruteraan Awam, Elektrik, Jentera dan Kemahiran hidup). Aspek yang dikaji ialah minat, pengaruh keluarga, pengaruh rakan sebaya dan juga pengaruh ganjaran. Pembahagian soalan adalah seperti dinyatakan dalam jadual 3 di bawah

**Jadual 3: Pembahagian item bahagian B berdasarkan faktor yang mempengaruhi pemilihan kerjaya perguruan**

Faktor	Nombor item	Jumlah
Minat	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,	8
Keluarga	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17	9
Rakan sebaya	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	7
Ganjaran	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32	8

Maklumbalas untuk bahagian B dinilai melalui skala lima mata. Mata ukuran ini disusun mengikut sejauh mana kecenderungan responden sama ada sangat tidak setuju, setuju, kurang setuju, setuju, sangat setuju terhadap kenyataan faktor-faktor yang mempengaruhi mereka memilih perguruan sebagai profesion. Ukuran kecenderungan ini ditunjukkan dalam jadual 4 dibawah.

**Jadual 4: Pemeringkatan Skala Lima Mata**

Nilai mata	Maklumbalas
1	Sangat Tidak Setuju (STS)
2	Tidak Setuju (TS)
3	Kurang Setuju (KS)
4	Setuju (S)
5	Amat Setuju (SS)

### **Kajian rintis.**

Kajian rintis telah dijalankan pada bulan Januari 2008 di Fakulti pendidikan, UTM pada sepuluh orang Pelajar Tahun Empat yang mengikuti kursus Program Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Kejuruteraan Awam, Elektrik, Jentera dan Kemahiran Hidup) yang dipilih secara rawak mudah. Instrumen kajian adalah dalam bentuk soal selidik. Tujuan kajian rintis dijalankan adalah untuk mendapatkan dan memastikan ketetapan soal selidik dari sudut kefahaman responden sama ada dari segi tatabahasa, isi kandungan, kejelasan dan kebolehpercayaan. Selain itu, kajian rintis juga akan membantu menganggar masa yang sesuai bagi mentadbir kajian yang sebenar. Hasil kajian rintis mendapati Alpha bagi soal selidik yang dibuat dipengkaji adalah 0.88. Oleh itu pengkaji meneruskan penyeledikannya kerana 0.88 merupakan alpha yang tinggi.

### **Analisis Keseluruhan**

Hasil analisis keseluruhan menunjukkan bahawa faktor permilihan kerjaya yang tertinggi ialah faktor minat dengan min 3.71, faktor ini boleh dikatakan sebagai faktor utama yang memberi kesan atau pengaruh kepada responden dalam membuat pemilihan kerjaya sebagai guru.

Faktor kedua ialah faktor ganjaran dengan minnya 3.50, ini diikuti oleh faktor keluarga dengan min sebanyak 3.45 dan akhir sekali yang paling minima kesannya ke atas pemilihan profesion perguruan ialah faktor rakan sebaya dengan jumlah sebanyak 2.81.

Jadual 5 menunjukkan taburan min faktor pemilihan profesion perguruan

**Jadual 5 Taburan Min Keseluruhan Bagi Faktor Pemilihan Profesion Perguruan**

Bil	Faktor Pemilihan	Tidak Setuju (%)	Kurang Setuju(%)	Setuju (%)	Min
1.	Minat	17.3	16.7	65.2	3.71
2.	Keluarga	25.7	15.9	57.5	3.45
3.	Rakan Sebaya	42.4	20.6	36.1	2.81
4.	Ganjaran	19.1	20	57.9	3.50

### Perbincangan

Pengkaji membincangkan dapatan kajian berdasarkan penganalisan data yang dibuat dalam bab empat. Perbincangan ini difokuskan kepada empat persoalan kajian yang dinyatakan diatas. Perbincangan ini ditumpukan kepada empat faktor yang mempengaruhi pemilihan kerjaya profesion perguruan iaitu faktor minat, faktor keluarga, faktor rakan sebaya dan juga faktor ganjaran.

Keadaan ini mungkin disebabkan oleh kerana individu yang memasuki profesion perguruan ini telah dipilih dengan betul semasa pemilihan calon dibuat. Item S2 jelas mempamerkan bahawa responden yang dipilih memasuki profesion perguruan memang mempunyai cita-cita untuk menjadi seorang pendidik. Item S7 memiliki min yang paling rendah dalam persoalan kajian. Ini bermakna responden tidak memilih profesion perguruan hanya kerana gagal memasuki kursus lain. Kenyataan ini amat membanggakan kerana Fakulti Pendidikan mempunyai pelajar yang betul-betul minat dengan profesion perguruan ini.

Keputusan yang diperolehi oleh pengkaji juga bertentangan dengan kajian yang di buat oleh Rosliana (2002) yang mendapati hanya separuh respondennya yang mempunyai cita-cita menjadi guru. Hal ini tidak menjadi masalah kerana peredaran tahun telah mengubah sikap individu yang menceburi bidang perguruan ini. Pendapat Sufean (1993) menyatakan minat merupakan keghairahan atau kegemaran seseorang untuk melakukan sesuatu perkara (kajian Noor Ariffin).

Seperti yang kita ketahui kebanyakan individu di Malaysia amat mementingkan nilai kekeluargaan. Tambahan pula kebanyakan responden berumur dalam lingkungan 26 tahun kebawah. Oleh itu sedikit sebanyak setiap keputusan yang akan dibuat akan dibincang bersama dengan ahli keluarga. Menurut Dr. Branden menyatakan bahawa didikan ibubapa merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi tahap harga diri seseorang (dalam kajian Rosliana Ahmad Rosli). Ini jelas menunjukkan ibubapa mampu mempengaruhi seseorang individu dalam membuat sesuatu keputusan termasuk keputusan dalam memilih kerjayanya.

Namun begitu, hasil kajian yang dibuat oleh pengkaji mendapati faktor keluarga hanya memberi pengaruh yang sederhana terhadap keputusan responden dalam memilih kerjayanya. Kenyataan ini boleh dilihat dalam item S14. Item ini memperolehi keputusan min yang rendah iaitu 2.38. Ini menunjukkan responden tidak memilih kerjaya ini berdasarkan kerjaya ibu-bapa mereka. Walaubagaimana pun item S9 memperolehi min yang tinggi iaitu 4.13. Ini bermakna

kebanyakkan responden mendapat galakkan daripada ibubapa mereka untuk memilih profesion perguruan sebagai kerjaya mereka.

Kesimpulan yang dapat dibuat disini ialah faktor keluarga merupakan faktor yang sederhana mempengaruhi pemilihan kerjaya dikalangan responden. Walaupun keluarga tidak banyak mempengaruhi responden dalam pemilihan kerjaya mereka namun keluarga mereka memberi sokongan terhadap bidang kerjaya yang mereka pilih.

Dapatan ini menunjukkan ianya menepati teori yang dikemukakan oleh Holland (1973) dan Ginzberg (1993) yang menyatakan pertimbangan yang dibuat oleh seseorang dalam menentukan pemilihan kerjaya adalah bergantung kepada diri sendiri dengan menilai kebolehan, minat dan cita rasanya terhadap dunia pekerjaan tersebut. Dapatan juga menggambarkan pengaruh rakan sebaya berkurangan apabila seseorang individu mengalami kematangan dari segi usia dan juga mentalnya.

Dapatan ini juga menyokong dapatan kajian yang dibuat oleh Mat Khaili (2000) dalam kajiannya terhadap pemilihan kerjaya dikalangan remaja melayu daerah kinta yang mendapati rakan sebaya tidak banyak memberi kesan kepada responden dalam membuat pemilihan kerjaya. Selain itu kajian yang dibuat oleh Mohd Sahibudilah Bin Mat Nor (2004) dalam kajiannya iaitu pemilihan profesion perguruan dikalangan siswazah kejuruteraan di Maktab perguruan Teknik Kuala Lumpur juga mendapati faktor rakan sebaya tidak banyak mempengaruhi responden dalam membuat keputusan untuk memilih profesion perguruan sebagai kerjaya.

Kesimpulannya rakan sebaya merupakan faktor yang tidak memberi kesan dalam pemilihan kerjaya perguruan yang dibuat oleh responden. Pemilihan yang di buat adalah di luar pengaruh rakan sebaya, kerana responden ketika memilih kerjaya ini sudah mencapai usia dewasa, dalam usia begini ternyata pengaruh rakan sebaya tidak begitu memberi kesan terhadap pertimbangan seseorang.

Hampir keseluruhan item dalam persoalan kajian yang berkaitan dengan faktor ganjaran memperolehi kadar min yang tinggi. Ini menunjukkan kebanyakan responden amat bersetuju dengan kenyataan yang dibuat oleh pengkaji tentang faktor ganjaran merupakan faktor yang mempengaruhi mereka dalam membuat pemilihan kerjaya mereka sebagai profesion perguruan.

Kesimpulanya faktor ganjaran dapat mempengaruhi responden dalam memilih profesion perguruan sebagai kerjayanya. Walaupun begitu sebenarnya faktor ini memberi motivasi kepada seseorang individu untuk memberikan hasil yang terbaik dalam kerjayanya. Ini kerana melalui sumber kewangan para guru dapat memenuhi keperluan dan kehendak mereka. Ini bertepatan dengan tingkat keperluan maslow yang menyatakan gaji dan ganjaran merupakan salah satu keperluan dalam kehidupan seseorang manusia (kajian Noor Ariffin).

## **Rujukan**

- Ahmad Kilani Mohamed (2003). *Pengurusan Pendidikan Di Sekolah*. Skudai Johor: Universiti Teknologi Malaysia, Skudai johor.
- Che Noh Bin Che Hassan (2002). *Pemilihan Profesion Perguruan Teknikal Oleh Pemegang Sijil Kejuruteraan Melalui Program Khas Pensisiwazahan Guru Difakulti Pendidikan*, Projek Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.
- Dr. Ee Ah Meng (2003). *Pengetahuan Dan Ketrampilan Ikhtisas*. Kuala Lumpur: Fajar Bakti SDN.BHD.
- Ee Ah Meng (1997). *Perkhidmatan Bimbingan & Kaunseling*. Shah Alam : Fajar Bakti Sdn.Bhd, Shah Alam.

- Ibrahim Abu Shah (1995). *Kesedaran Dan Persepsi Pelajar Di luar Bandar Terhadap Pembangunan sumber Manusia Di Sarawak*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka
- Kamus Dewan (2000). Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka
- Lajakarek Hj Mohd Amin (1997). *Faktor Pendorong Pemilihan Profesion Perguruan Dikalangan Pelajar Lepasn Sijil Politeknik Dan Diplioma Kejuruteraan, Kajian Kes Di Institusi Teknologi Tun Hussein Onn, Batu Pahat Johor*. Projek Srajana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.
- Mohd.Salleh Lebar (1998). *Pengenalan Ringkas Sosiologi Sekolah Dan Pendidikan*. Selangor Darul Ehsan : Thinker's Library SDN BHD.
- Mok Soon Sang (2000). *Ilmu Pendidikan Untuk KPLI*, Kuala Lumpur : Kumpulan Budiman SDN.BHD.
- Mok Soon Sang (2003). *Ilmu Pendidikan Untuk KPLI(Komponen 3 : Profesionalisme Keguruan) Sekolah Rendah*. Kuala Lumpur : Kumpulan Budiman SDN.BHD.
- Nor Azawati Binti Abu Talib (2002). *Faktor-Faktor Yang Mendorong Guru Wanita Yang Telah Berumahtangga Terus Dalam Profesion Perguruan*. Projek Srajana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.
- Prof. Madya Dr.Azizi Hj Yahya, Shahrin Hashim (2007). *Pendidikan kekeluargaan*. Skudai Johor : Universiti Teknologi Malaysia.
- Rohayu (2006) *Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pelajar Lepasn Diploma Memilih Profesion Perguruan Di UTM, Skudai*. Projek Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.
- Roslina Binti Ahmad Rosli (2002) *Kecenderungan Pelajar Tahun 4 Perdana Yang Mengambil Kursus Ijazah Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (A/E/J) untuk menceburi profesion perguruan*. Projek Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.
- Rosnani Hashim, Abdul Karim Abdul Ghani (2000). *Ekonomi Dan Pendidikan Dari Perspektif Islam*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka.
- Rusli Bin Hussin (1999) *Minat Pelajar-Pelajar Tahun 4 Perdana Yang Sedang Mengikuti Pengajian Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan (Kemahiran Hidup) Di Universiti Teknologi Malaysia Skudai Johor Darul Takzim Terhadap Profesion Perguruan Satu Tinjauan* Projek Sarjana Muda. Universiti Teknologi Malaysia.
- Saerah Siraj, Zainun Ishak, Tunku Mohani Tunku Mokhtar (1996). *Motivasi Dalam Pendidikan*. Kuala Lumpur : Utusan Publication & Distributors Sdn Bhd.
- Zulkifli A.Manaf (1998). *Pendidikan Guru Untuk Sekolah Berkesan*, Kuala Lumpur : Fakulti Pendidikan Universiti Malaya .